الأهمية النسبية لمصادر معلومات قادة الرأى فى بعض العمليات الزراعية فى الموالح بمحافظتى القليوبية والمنوفية

هشام محمد محمد العروسى

معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية – مركز البحوث الزراعية – الجيزة.

المستخلص

استهدفت هذه الدراسة بصفة رئيسية تحديد الأهمية النسبية لمصادر معلومات قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح بمحافظتى القليوبية والمنوفية وهى: الأصناف وخطوات إنشاء الحديقة وطرق الزراعة، ومواعيد زراعة الأشجار، ومقاومة الحشائش، وطرق الرى، والتسميد، واستخدام منظمات النمو وبيان التشابه أو الاختلاف بين الأهمية النسبية لمصادر المعلومات للمبوحثين ، وتحديد العلاقة بين بعض المتغيرات المستقلة وبين درجة إستخدام مصادر المعلومات بالمحافظتين موضع الدراسة. وقد جمعت بيانات هذه الدراسة عن طريق الاستبيان بالمقابلة الشخصية من عينة قوامها ١٥٠ مبحوثاً من قادة الرأى فى الموالح بمحافظتى القليوبية والمنوفية بمراكز طوخ، وكفر شكر بمحافظة القليوبية، ومراكز أشمون، وقويسنا بمحافظة المنوفية ولتحليل البيانات استخدمت التكرارات والنسب المئوية، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعيارى، والارتباط البسيط لبيرسون، ونموذج التحليل الارتباطى الانحدارى المتعدد الصاعد. وكانت أبرز نتائج الدراسة على النحو التالى:

- أن الخبرة الشخصية هى المصدر الأول لمعلومات قادة الرأى فيما يتعلق بمعرفة اختيار الأصناف، وخطوات إنشاء الحديقة، وموعد زراعة الأشجار.
- أن مهندس البساتين هو المصدر الأول لمعلومات قادة الرأى فيما يتعلق بمعرفة طرق الزراعة ومقاومة الحشائش واستخدام منظمات النمو.
- تساوى مصدرى المعلومات مهندس البساتين والخبرة الشخصية فى معرفة عمليتى طرق الرى والتسميد فى الموالح.
- فى محافظة القليوبية كانت الخبرة الشخصية هى المصدر الأول لمعلومات قادة الرأى بالعمليات الزراعية محل الدراسة فيما عدا مقاومة الحشائش فقد تساوت الخبرة الشخصية مع الجيران. أما استخدام منظمات النمو فكان المصدر لمعلومات قادة الرأى هو مهندس البساتين.
- فى محافظة المنوفية كان مهندس البساتين هو المصدر الأول لحصول قادة الرأى على المعلومات فى العمليات الزراعية المدروسة.
- توجد علاقة ارتباطية معنوية عند مستوى ٠,٠١ بين بعض المتغيرات المستقلة المدروسة وهى: عدد سنوات التعليم المنتظم، ودرجة الانفتاح على العالم الخارجى،

ودرجة تبنى بعض المستحدثات الزراعية، ودرجة الاتجاه نحو التغيير، ودرجة قيادة الرأى وبين درجة إستخدام مصادر معلومات قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح كمتغير تابع.

- وجود علاقة معنوية عند مستوى ٠,٠٥ بين بعض المتغيرات المستقلة المدروسة وهى: حجم الحيازة المزرعية، وحجم الحيازة المنزرعة موالح، ودرجة الاهتمام ببعض العمليات التسويقية وبين درجة إستخدام مصادر معلومات قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح كمتغير تابع.
- عدم وجود علاقة معنوية بين متغيرى المن، ودرجة المشاركة فى المنظمات الرسمية كمتغيرات مستقلة وبين درجة إستخدام مصادر معلومات قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح كمتغير تابع.
- اتضح أهمية تأثير واسهام متغيرات درجة قيادة الرأى ودرجة الاهتمام ببعض العمليات التسويقية وعدد سنوات التعليم المنتظم كمتغيرات مستقلة على درجة إستخدام مصادر معلومات قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح كمتغير تابع.

مقدمة ومشكلة البحث

يعتبر إنتاج الموالح أحد أهم مصادر الدخل القومى من الزراعة فى مصر حيث تشكل القيمة النقدية منها ٣٤% من جملة القيمة النقدية للإنتاج النباتى فى مصر (٢: ص٧)، كما تشكل الموالح أكبر محاصيل الفاكهة. حيث تبلغ المساحة المنزرعة منها ٣٤٦ ألف فدان تمثل ٤١% من المساحة المنزرعة فاكهة، كما تبلغ الكمية المنتجة منها ٤٠% من إجمالى إنتاج الفاكهة (١: ص١٥)، كما يعتبر محصول الموالح أكبر محصول فاكهـــة تصديرى فى مصر حيث تبلغ الكمية المصدرة منه ١٨٥ ألف طن، وهى تعتبر كمية متواضعة لأنها تمثل ٦% من الكمية المنتجة والتى تقدر بنحو ٢,٧٧٠,٠٠٠ طن (١: ص١٥). هذا علماً بأن الكمية المصدرة من الموالح تمثل نسبة ٩٢% من جملة صادرات الفاكهة فى مصر (١٥:ص١٣). ومن حيث القيمة الغذائية للموالح فنجد أنها غنية بفيتامينات ج، وب١، وب٢، وأ وثمارها غنية بالأملاح المعدنية وحامض الستريك وأملاح البوتاسيوم والكالسيوم (٦، ص ٢٥٦).

ومما لاشك فيه أن انخفاض الصادرات يرجع جزئياً إلى عدم معرفة الزراع بالتوصيات الفنية الإنتاجية بالدقة المطلوبة الأمر الذى ينبغى التغلب عليه حتى يمكن تحقيق نوعية الإنتاج المتفقة مع المواصفات القياسية العالمية للتصدير وهذا الطلب يتطلب قيام الإرشاد الزراعى بدور هام فى هذا الخصوص، ويذكر "عبدالغفار" (١٠، ص٣٤٥) أن الإرشاد الزراعى وهو يقوم بذلك يعتـــمد فى جهوده على المرشدين الزراعيين والقادة المحليين، ويذكر "الصديقى، وبدوى" (٤، ص١٠٢) أن الصادرات المحلية من أهم الركائز التى يعتمد عليها المنظم الاجتماعى فى تنظيم المجتمع فهى القوة المحركة المؤثرة فى حياة الجماعات التى تنمى فيه المواطنة فى المجتمع ويرجع ذلك لتغلغلها فى

شتى نواحى المجتمع وهى أكثر قوة وفاعلية من القيادات التى تأتى من خارج المجتمع، وللتأكيد على أهمية القيادات المحلية فى العمل الإرشادى، ويضيف "عوض" نقلاً عن "رفعت هباب" (١١، ص٢٢) أن القادة المحليين هم القاعدة الرئيسية التى يعتمد عليها المرشد الزراعى فى إنجاز مهامه الإرشادية باعتبارهم إمتداداً حقيقياً وطبيعياً لعمل المرشد الزراعى فى كل ما يتعلق بإرشاده على أساس قيامهم بمساعدة المسترشدين ليساعدوا أنفسهم وذلك نظراً لما يتمتعون به من خصائص وصفات تجعلهم متميزين عن باقى أفراد مجتمعهم المحلى.

ولبيان أهمية القيادة فى التأثير على الآخرين فقد عرفها "الرافعى" (٣، ص ٢٥٠) بأنها تلك العملية التى من خلالها يستطيع الفرد أن يؤثر ويتحكم فى أفكار ومشاعر الآخرين الأمر الذى من شأنه أن يتعاونوا فيما بينهم لتحقيق أهداف مرغوبة ومتفق عليها. كما يضيف "روجرز" (٨، ص ٢٦) فى هذا الصدد أن القيادة هى إحدى صور الإرشاد الزراعى وأن القادة هم أشخاص يمارسون تأثيراً شخصاً على غيرهم فى مواقف معينة.

فقد ذكر "كوكب" (١٣، ص ص ١٠٣- ١٢٣) فى دراسته للأنشطة الإرشادية التى يشارك فيها القادة الإرشاديين بمحافظة سوهاج وهى نقل المشكلات للمتخصصين وسرد الحلول للزراع ومساعدة المرشد الزراعى فى تنفيذ الاجتماعات الإرشادية ومعاونة المرشد فى تجارب الإيضاح العملى والإشراف على الحقول الإرشادية.

ويذكر "روجرز، وشوميكر" (١٧، ص١٩٩) أن قيادة الرأى هى الدرجة التى يتمكن من خلالها الفرد أن يؤثر بطريقة غير رسمية فى اتجاهات الآخرين أو سلوكهم الظاهرى، ويؤكد "مليكة" (١٤، ص٢٩٩) فى هذا الصدد أن التأثير الشخصى لقادة الرأى يتميز بخاصتين، أولهما أنه غير رسمى، وأنه تخصصى ولكل مجاله وموضوعه. كما أضاف "الصديقى، وبدوى" (٤، ص ٢١٣) أن لقادة الرأى القدرة أكثر من غيرهم على فهم جماعاتهم وتفهم احتياجاتهم والقدرة على فهم ما يثير انتباه جماعاتهم ولديهم القدرة على تكوين أساليب الاتصال التى تثير الجماعات. وقد أضافت "رشتى" (٧، ص ٤٥٦) فى هذا الصدد دوراً لقادة الرأى عند اقتراحها لسريان مضمون وسائل الإعلام بطريقة غير مباشرة بواسطة هؤلاء القادة الذين ينقلون ما يقرءونه أو يسمعونه أو يشاهدونه للآخرين وقد أطلقت على طريقة انتقال المعلومات هذه بأنها انتقال على مرحلتين وعلى هذا اعتبر قادة الرأى بمثابة مصادر للمعلومات.

هذا وقد قام "روجرز وسفيننج" (١٨، ص ص١٢٥-١٣٢) بتقسيم مصادر المعلومات إلى مصادر شخصية غير محلية مثل المرشد الزراعى ومصادر شخصية محلية مثل الأقارب والجيران.

وللتأكيد على أهمية القادة المحليين كمصادر للمعلومات فقد ذكر "العادلى، والشاذلى" (٥، ص ٣٩) أن ٨٥% من المنتفعين بمنطقة أبيض يلجأون إلى الاتصالات الشخصية بالقادة المحليين. كما أن القادة المحليين كانوا من المصادر المعرفية فى مراحل عملية التبنى. كما ذكر "همام" (١٦، ص ص ٢٢-٢٤) أن القادة المحليين كانوا مصدراً للمعارف فى مرحلة تبنى التسميد الورقى واستخدام مبيدات الحشائش، كما ذكر ٢١,٢% أن القادة المحليين كانوا مصدراً معرفياً فى مرحلة الاهتمام بفكرة الرى بالتنقيط.

وعلى ضوء ما تقدم ونظراً لاختلاف الأهمية النسبية لمصادر معلومات قادة الرأى فى محصول الموالح وكذلك عدم وجود الدراسات السابقة التى تبين مدى اختلاف هذه المصادر باختلاف العمليات الزراعية بالإضافة لأهمية محصول الموالح ومع ما يصاحبه من انخفاض متوسط إنتاجه وتصديره.

لذا فقد برزت الحاجة القيام بهذه الدراسة كمحاولة للكشف عن الأهمية النسبية لمصادر معلومات قادة الرأى فى بعض عمليات إنتاج الموالح وذلك حتى يتسنى الاستعانة بها كمؤشراً فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية الموجهة لقادة الرأى لهذا المحصول الهام إنتاجاً وتسويقاً وتصديراً.

أهداف البحث

يمكن صياغة أهداف البحث على النحو التالى:

١ - تحديد الأهمية النسبية لمصادر معلومات قادة الرأى بمحافظتى القليوبية والمنوفية عن بعض عمليات إنتاج الموالح وهى:

أ - اختيار الأصناف.	ب - خطوات إنشاء الحديقة.
جـ- طرق الزراعة.	د - الموعد المناسب لزراعة الأشجار.
هـ- مقاومة الحشائش.	و - طرق الرى.
ز - التسميد	ح - استخدام منظمات النمو.

٢ - تحديد التشابه والاختلاف فى الأهمية النسبية لمصادر معلومات المبحوثين قادة الرأى فى كل من المحافظتين المدروستين عن بعض العمليات الزراعة المتعلقة بإنتاج الموالح.

٣ - تحديد العلاقة بين درجة إستخدام مصادر معلومات قادة الرأى فى محافظتى الدراسة عن بعض العمليات الزراعية المتعلقة بإنتاج الموالح وبين كل من المتغيرات التالية:

أ - السن.	ب - عدد سنوات التعليم المنتظم.

ج – حجم الحيازة المزرعية. د – حجم الحيازة المنزرعة موالح.
هـ– درجة الانفتاح على العالم الخارجى.
و – درجة الاشتراك فى المنظمات الرسمية.
ز – درجة تبنى بعض المستحدثات الزراعية.
ح – درجة الاهتمام ببعض العمليات التسويقية بمحصول الموالح.
ط – درجة الاتجاه نحو التغيير. ى – درجة قيادة الرأى.

الفروض الإحصائية

لتحقيق الهدف الثالث تم صياغة الفرضين الإحصائيين التاليين: الفرض الإحصائى الأول "لاتوجد علاقة ارتباطية بين درجة إستخدام مصادر معلومات قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح وبين المتغيرات المستقلة السابقة". الفرض الإحصائى الثانى: "لا تسهم المتغيرات المدروسة ذات العلاقة الارتباطية المعنوية مجتمعة فى تفسير المتغير التابع وهو درجة إستخدام مصادر معلومات المبحوثين قادة الرأى فى بعض العمليات الزراعية فى الموالح".

الطريقة البحثية

أجريت هذه الدراسة بمحافظتى القليوبية والمنوفية باعتبارهما من أكبر المحافظات من حيث المساحة المنزرعة بالموالح حيث بلغت المساحة فى كل منهما ٣٣٢١٥، و٢٣٠١٥ فدان على التوالى وهما يمثلان ١٦% من المساحة المنزرعة على مستوى الجمهورية والتى تقدر بحوالى ٣٤٤٧٤٩ فدان، وقد تم اختيار ٤ مراكز تمثل أكبر المساحات المنزرعة بالموالح بمحافظتى الدراسة وهى مركزى طوخ وكفر شكر بمحافظة القليوبية، وتبلغ مساحة كل منهما ٩٠٧٧، ٦٩١٢ فدان على التوالى، ومركزى أشمون، وقويسنا بمحافظة المنوفية وتبلغ المساحة بكل منهما ٤٠٩٠، ٥٨٥٦ فدان على التوالى. كما أختير من كل مركز أكبر ثلاث قرى من حيث المساحة المنزرعة موالح ليبلغ عددها ١٢ قرية بالمحافظتين.

هذا وقد أجريت دراسة ميدانية لاختيار قادة الرأى بالمحافظتين على ٣٠٠ مبحوثاً اختيروا بطريقة عشوائية من زراع الموالح كان من نتيجتها اختيار ١٥٠ قائداً للرأى بالطريقة السوسيومترية موزعين على قرى وهى: كفر الجمال، وكفر منصور، وأجهور الكبرى بمركز طوخ، وكان أعداد المبحوثين المختارين منها ١٤، و١٢، و١١ مبحوثاً على التوالى، وقرى تصفا، والزمرونية، والسفاينة بمركز كفر شكر، وكان أعداد المبحوثين المختارين منها ١٣، و١٣، و١٢ مبحوثاً على التوالى، وقرى البرانية، وطالية، وسنتريس بمركز أشموان وكان أعداد المبحوثين المختارين منـــها ١٢، و٩،

و١٤ مبحوثاً على التـــوالى، وقرى شبرا باخوم، وبيجرم، وكفر سليم بمركز قويسنا،وكان أعداد المبحوثين المختارين منها ١٥، و١٤، و١١ مبحوثاً على التوالى.

وقد استخدم الاستبيان بالمقابلة الشخصية كأداة لجمع بيانات هذه الدراسة بعد أن تم إجراء اختبار مبدئى بقرية كفر الجمال بمحافظة القليوبية وقد تضمنت استمارة الاستبيان أسئلة عن المستوى المعرفى عن بعض التوصيات المتعلقة باختيار الأصناف والتربة المناسبة، وخطوات إنشاء الحديقة، وطرق الزراعة وموعد الزراعة، ومقاومة الحشائش وطرق الرى والتسميد واستخدام منظمات النمو، وقد تم الحصول عليها من النشرات الفنية الصادرة من الرعاية البستانية (٩،ص ص٨ -٣١)، بالإضافة إلى سؤال المبحوثين عن المصادر التى يستقون منها معلوماتهم عن كل عملية زراعية.

ولقياس المتغيرات المستقلة ومعالجتها كمياً استخدمت الدرجات الخام لمتغير السن أما المساحة الكلية والمساحة المنزرعة موالح فقد قيستا بالقيراط، أما عدد سنوات التعليم المنتظم فقد أعطيت درجة واحدة للأمى، و٤ درجات لمن يقرأ ويكتب وتم قياس الانفتاح على العالم الخارجى بأربع عبارات وبنعم ولا (١) لنعم وصفر لا، وقيس تبنى المستحدثات الزراعية بستة مستحدثات وأعطيت درجة واحدة للتبنى، وصفر لعدم التبنى أما المشاركة فى المنظمات الرسمية فقد أعطيت درجة واحدة للمشاركة ، وقيس الاهتمام ببعض العمليات التسويقية بخمس عبارات، وتراوحت الدرجة الكلية مابين ٥-١٥ درجة، كما قيس متغير الاتجاه نحو التغيير بستة عبارات وتراوحت الدرجة الكلية ما بين ٦-١٨ درجة، كما استخدم مقياس "روجرز وسفيننج" (١٨، ص٦٠) لقياس درجة قيادة الرأى وقد تضمن المقياس عدداً من العبارات التى تبين الأفراد الذين يتصل بهم المبحوث خلال العام الماضى وقد أعطى صفر للاستجابة السلبية، ودرجتان للاستجابة الإيجابية ولقياس المتغير التاسع وهو درجة إستخدام مصادر معلومات المبحوثين قادة الرأى فى الموالح فقد أعطى درجة واحدة لمن يستخدم مصدراً واحداً لكل عملية زراعية، ودرجتان لمن يستخدم مصدرين، وثلاث درجات لمن يستخدم ثلاث مصادر. وقد استخدم فى عرض البيانات النسب المئوية والتكرارات والانحراف المعيارى ومعامل الانحراف المعيارى، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون، ونموذج التحليل الارتباطى الانحداري المتعدد المتدرج الصاعد Step Wise.

النتائج ومناقشتها

أولاً: الأهمية النسبية لمصادر معلومات المبحوثين قادة الرأى فى الموالح عن بعض العمليات الزراعية فى محافظتى القليوبية والمنوفية:

تبين من نتائج البحث الموضحة بالجدول رقم (١) أن مصادر معلومات المبحوثين قادة الرأى عن العمليات الزراعية كانت على النحو التالى:

جدول رقم (١): الأهمية النسبة لمصادر معلومات المبحوثين من قادة الرأى فى بعض العمليات الزراعية فى إنتاج الموالح بمحافظتى الدراسة

البيان / المصادر	اختيار الأصناف			خطوات إنشاء الحديقة			طرق الزراعة			موعد زراعة الأشجار			مقاومة الحشائش			طرق الرى			طرق التسميد			منظمات استخدام النمو		
	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب
مرشد بساتين	٦٦	٣١,٧٣	٢	٧٢	٣٧,٦٨	(٢)	٨٨	٤٤,٢٢	(١)	٥٥	٣٥,٠١	(٢)	٧٠	٣٢,٧١	(١)	٦٩	٣٧,١٠	(١)	٦٨	٣٢,٢٣	١,٥	٤٢	٦٠	(١)
خبرة شخصية	٧٤	٣٥,٥٨	١	٧٧	٤٠,٣٥	(١)	٧٥	٣٧,٦٩	(٢)	٧٠	٤٤,٥٩	(١)	٦٢	٢٨,٩٧	(٢,٥)	٦٧	٣٦,٠٢	(٢)	٦٨	٣٢,٢٣	١,٥	٥	٧,١٤	(٤)
جيران	٢٤	١١,٥٤	٣	٢١	١١,٠٢	(٣)	١٥	٧,٥٤	(٣)	١٩	١٢,١٠	(٣)	٦٢	٢٨,٩٧	(٢,٥)	٢٦	١٣,٩٩	(٣)	٣٠	١٤,٢٢	٣,٠	٦	٨,٥٧	(٣)
حقل إرشادى	١	٠,٤٨	١١	٢	١,٠٤	(٦)	٢	١,٠	(٦)	–	–	–	–	–	–	١	٠,٥٣	(٩)	–	–	–	–	–	–
الأهل	١٩	٩,١٤	٤	١١	٥,٧٤	(٤)	١٠	٥,٠٥	(٤)	٨	٥,١٠	(٤)	٥	٢,٣٤	(٤)	٥	٢,٦٩	(٥)	١٢	٥,٦٩	٥,٠	٣	٤,٢٩	(٦)
مجلة الإرشاد	٥	٢,٤٠	٦	١	٠,٥٢	(٩)	١	٠,٥	(١٠)	–	–	–	١	٠,٤٧	(١٠,٥)	–	–	–	–	–	–	١	١,٤٣	(٨)
التجار	١	٠,٤٨	١١,٥	١	٠,٥٢	(٩)	٢	١,٠	(٦)	١	٠,٦٤	(٩)	٢	٠,٩٣	(٧,٥)	–	–	–	٣	١,٤٢	٨,٠	٢	٢,٨٦	(٧)
البنك	–	–	–	–	–	–	–	–	–	١	٠,٦٤	(٩)	١	٠,٤٧	(١٠,٥)	٤	٢,١٩	(٦)	٥	٢,٣٧	٧	٤	٥,٧١	(٥)
جمعية تعاونية	٣	١,٤٤	٨	١	٠,٥٢	(٩)	–	–	–	–	–	–	٤	١,٨٧	(٥)	١٠	٥,٣٨	(٤)	١٩	٩,٠	٤	٧	١٠,٠	(٢)
محطة البحوث	٨	٣,٨٥	٥	٣	١,٥٧	(٥)	١	٠,٥	(١٠)	–	–	–	٣	١,٤٠	(٦)	١	٠,٥٣	(٩)	٦	٢,٨٤	٦	–	–	
مشتل	٥	٢,٤٠	٦	١	٠,٥٢	(٩)	٢	١,٠	(٦)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
تليفزيون	–	–	–	١	٠,٥٢	(٩)	١	٠,٥	(١٠)	١	٠,٦٤	(٩)	١	٠,٤٧	(١٠,٥)	٢	١,٠٨	(٧)	–	–	–	–	–	–
إذاعة	–	–	–	–	–	–	١	٠,٥	(١٠)	١	٠,٦٤	(٩)	٢	٠,٩٣	(٧,٥)	١	٠,٥٣	(٩)	–	–	–	–	–	–
نشرات فنية	٢	٠,٩٦	١٠	–	–	–	١	٠,٥	(١٠)	١	٠,٦٤	(٩)	١	٠,٤٧	(١٠,٥)	–	–	–	–	–	–	–	–	–
الإجمالى	٢٠٨	١٠٠,٠		١٩١	١٠٠,٠		١٩٩	١٠٠,٠		١٥٧	١٠٠,٠		٢١٤	١٠٠,٠		١٨٦	١٠٠,٠		٢١١	١٠٠,٠		٧٠	١٠٠,٠	
المتوسط	١٨,٩١			١٧,٣٦			١٦,٥٨			١٧,٤٤			١٧,٨٣			١٨,٦			٢٦,٣٨			٨,٧٥		

١- **معرفة الأصناف:** اتضح أن أكثر من ثلث عينة المبحوثين ٣٥,٨% يعتمدون على الخبرة الشخصية كمصدر للمعلومات عن أصناف الموالح، ويليها مهندس البساتين ٣١,٧٣%، ثم الجيران والأهل ومحطة البحوث وكانت نسبتهم ١١,٥٤%، ٩,١٣%، ٣,٨٥% على التوالى، وتساوت مجلة الإرشاد الزراعى مع المشتل بنسبة ٢,٤% لكل منهما، ثم النشرات الفنية ٠,٩٦%، ثم الحقل الإرشادى، والتجار ٠,٤٨% لكل منهما، وكان المتوسط الحسابى ٢٠,٦، والانحراف المعيارى ٢٧,١٨.

وهذه النتائج تبين اعتماد المبحوثين على خبرتهم الشخصية أو مهندس البساتين وتدنى أو إنعدام مصادر الاتصال الأخرى سواء أكانت جماهيرية أو غيرها.

٢ - **خطوات إنشاء الحديقة:** تبين أن أكثر من خمسى عينة المبحوثين قادة الرأى ٤٠,٣٥% يعتمدون على خبرتهم الشخصية كمصدر للمعلومات، ويليه مهندس البساتين ٣٧,٦٨%، ثم الجيران، والأهل، ومحطة البحوث، والحقل الإرشادى بنسبة ١١,٠٢%، ٥,٧٤%، ١,٥٧%، ١,٠٤% على الترتيب. بينما تساوى كل من التجار، ومجلة الإرشاد الزراعى، والجمعية التعاونية الزراعية، والمشتل، والتليفزيون بنسبة منخفضة ٠,٥٢% لكل منهم، ولم يذكر أى مبحوث النشرة الفنية أو الإذاعة أو البنك وقد بلغ المتوسط الحسابى ١١,٣٦، والانحراف المعيارى ٢٨,٩٤.

٣ - **طرق الزراعة:** تبين أن أكثر من خمسى المبحوثين ٤٤,٢٢% اعتمدوا على مهندس البساتين كمصدر للمعلومات عن طرق الزراعة وذكر أكثر من الثلث ٣٧,٩٩% أنهم يعتمدون على الخبرة الشخصية، ثم الجيران والأهل بنسبة ٧,٥٤%، ٥,٥% على التوالى، ثم التجار، ومحطة البحوث بنسبة ١% لكل منهما، ثم مجلة الإرشاد الزراعى، والمشتل، والتليفزيون، والإذاعة، والنشرة الفنية بنسبة ٠,٥% لكل منهم، وكان المتوسط الحسابى ١٦,٥٨، والانحراف المعيارى ٣٠,٧٦.

٤ - **موعد زراعة الأشجار:** اتضح من النتائج أن أكثر من خُمسى المبحوثين ٤٤,٥٩% اعتمدوا على خبرتهم الشخصية كمصدر للمعلومات عن موعد زراعة الأشجار، وأن أكثر من الثلث ٣٥,٠١% اعتمدوا على مهندس البساتين، ثم الجيران ١٢,١٠%، والأهل ٥,١%، ثم التجار، والبنك، والتليفزيون، والإذاعة، والنشرات الفنية بنسبة ٠,٦٤% لكل منهم، ولم يذكر أحد الحقل الإرشادى أو الجمعية التعاونية الزراعية أو محطة البحوث الزراعية أو المشتل وكان المتوسط الحسابى ١٧,٤٤، والانحراف المعيارى ٢٦,٥٠.

٥ - **مقاومة الحشائش:** تبين أن مهندس البساتين قد احتل المرتبة الأولى بنسبة ٣٢,٧١% كمصدر للمعلومات عن مقاومة الحشائش، ثم الخبرة الشخصية، والجيران بنسبة ٢٨,٩٧%، ثم الأهل

٢,٣٤%، ثم محطة البحوث الزراعية ١,٤%، فالتجار والإذاعة ٠,٩٣% لكل منهما، ثم البنك والتليفزيون ٠,٤٧% لكل منهما، ولم يذكر أحد الحقل الإرشادى أو المشتل، وكان المتوسط الحسابى ١٧,٨٣، والانحراف المعيارى ٢٨,٣٤.

٦ - **طرق الرى:** تبين أن أكثر من ثلث المبحوثين ٣٧,١٠% كان مصدرهم للمعلومات عن طرق الرى هو مهندس البساتين ثم الخبرة الشخصية بنسبة ٣٦,٠٤% ثم الجيران ١٣,٥٤%، ثم الجمعية التعاونية الزراعية ٥,٣٨%، ثم كل من الأهل، والبنك، والتليفزيون فكانت نسبتهم ٢,٦٩%، ٢,١٥%، ١,٠٨% على التوالى، ولم يذكر أى مبحوث مجلة الإرشاد الزراعى أو التجار أو المشتل، وقد بلغ المتوسط الحسابى ١٨,٦ والانحراف المعيارى ٢٧,١١.

٧ - **التسميد:** أظهرت النتائج تساوى كل من مهندس البساتين والخبرة الشخصية فى المرتبة الأولى كمصدر أول لمعلومات المبحوثين بنسبة ٣٢,٢٣% لكل منهما، ويليهما الجيران بنسبة ١٤,٤٢%، ثم الجمعية التعاونية الزراعية بنسبة ٩%، فالأهل بنسبة ٥,٦٩%، فمحطة البحوث الزراعية بنسبة ٢,٨٤%، فالتجار بنسبة ١,٤٢%، ولم يذكر أحد الحقل الإرشادى، والمشتل، والتليفزيون، والإذاعة، والنشرات الفنية، ومجلة الإرشاد الزراعى، وقد بلغ المتوسط الحسابى ٢٦,٣٨ ، والانحراف المعيارى ٢٦,٣٨.

٨ - **استخدام منظمات النمو:** اتضح أن أكثر من نصف المبحوثين ٦٠% اعتمدوا على مهندس البساتين كمصدر أول للحصول على معلومات تتعلق باستخدام منظمات النمو وقد احتلت محطات البحوث الزراعية المرتبة الثانية بنسبة ١٠,٣٧%، فالجيران ٨,٥٤%، أما الخبرة الشخصية فكانت ٧,١٤%، فالبنك ٥,٧١%، فالأهل ٤,٢٩%، ثم مجلة الإرشاد ١,١%، ولم يذكر أى مبحوث النشرة الفنية، والإذاعة، والتليفزيون، والمشتل، والحقل الإرشادى كمصدر للمعلومات، وقد بلغ المتوسط الحسابى ٨,٧٥، والإنحراف المعيارى ١٣,٥٨.

والنتائج السابقة تبين أن المصدر الأول لمعلومات المبحوثين قادة الرأى فى الموالح هو الخبرة الشخصية وهى تتفق مع نتائج "فهمى" (١٢، ص١٨)، وهى منطقية حيث أن قادة الرأى يكون لديهم معلومات أكثر من غيرهم باعتبارهم أكثر انفتاحاً على العالم الخارجى، أما فى بعض العمليات الزراعية مثل منظمات النمو، ومقاومة الحشائش، وطرق الزراعة فكان المصدر الأول هو مهندس البساتين حيث أنها عمليات زراعية تحتاج لمتخصصين. كما بينت النتائج تدنى أو انعدام مصادر الاتصال الجماهيرية مثل الإذاعة أو التليفزيون والنشرة الفنية، ومجلة الإرشاد الزراعى إما لعدم توافر تلك المصادر لديهم مثل النشرة الفنية ومجلة الإرشاد الزراعى أو لعدم مناسبة مواعيد تلك

البرامج أو لجهلهم بما يقدم فيها أو لعدم ثقتهم فيها.

ثانياً: التشابه أو الاختلاف فى الأهمية النسبية لمصادر معلومات المبحوثين من قادة الرأى فى بعض العمليات الزراعية فى الموالح بكل من محافظتى القليوبية والمنوفية:

اتضح من البيانات الواردة بجدول رقم (٢) أن النتائج المتعلقة بالأهمية النسبية عن مصادر معلومات قادة الرأى فى الموالح عن بعض العمليات الزراعية المدروسة فى كلاً من محافظتى القليوبية والمنوفية كانت على النحو التالى.

أ - **الأصناف:**

١ - **محافظة القليوبية:** اتضح أن أكثر من نصف العينة ٥٧,٥٣% اعتبروا أن الخبرة الشخصية كانت المصدر الأول للحصول على المعلومات المتعلقة بالأصناف، ويلى ذلك الجيران ومهندس البساتين، والأهل، ومحطة البحوث الزراعية، والجمعية التعاونية الزراعية بنسبة ١٣,٢٧%، و١٢,٣٩%، و٧,٠٨%، و٦,١٩%، و٢,٦٦% على التوالى، وقد احتل المركز الأخير النشرة الفنية بنسبة ٠,٨٨%، وكان المتوسط الحسابى ١٦,١٤، والإنحراف المعيارى ٢١,٢١.

٢ - **محافظة المنوفية:** تبين أن أكثر من نصف عينة المبحوثين ٥٤,٧٥% اعتبروا أن مهندس البساتين هو المصدر الأول للحصول على المعلومات، وتلى ذلك الأهل ١١,٥٩%، ثم الجيران، والخبرة الشخصية ٩,٤٧%، ثم مجلة الإرشاد الزراعى، والمشتل بنسبة ١,٠٥% لكل منهما، وكان المتوسط الحسابى ٩,٥٠، والإنحراف المعيارى ١٥,٣٩.

ب - **خطوات إنشاء الحديقة:**

١ - **محافظة القليوبية:** اتضح أن أقل من ثلثى العينة ٦٢,٣٧% اعتبروا الخبرة الشخصية هى المصدر الأول للحصول على المعلومات المتعلقة بخطوات إنشاء الحديقة، وتلى ذلك كل من مهندس البساتين، والجيران، والأهل، والحقل الإرشادى بنسبة ١٥,٥%، و١٠,٧٣%، و٥,٣٨%، و ٢,١٥% على التوالى، ثم مجلة الإرشاد الزراعى، والتجار، ومحطة البحوث الزراعية، والتليفزيون بنسبة ١,٠٨% لكل منهم، وكان المتوسط الحسابى ١٠,٣٣، والانحراف المعيارى ١٨,٤٨.

٢ - **محافظة المنوفية:** تبين أن ما يقرب من ثلاثة أخماس عينة المبحوثين ٥٩,٠٨% اعتبروا أن مهندس البساتين هو المصدر الأول للحصول على المعلومات، وقد تلى ذلك كل من الخبرة الشخصية، والجيران، والأهل، ومحطة البحوث الزراعية بنسبة ١٩,٣٩%، و١١,٥٣%، و ٦,١٢%، و٢,٠٤%، ثم الجمعية التعاونية الزراعية، والمشتل بنسبة ١,٠٢% لكل منهما، وكان المتوسط الحسابى ١٤,٠، والانحراف المعيارى ١٩,٤٣.

جدول رقم (٢): التشابه والاختلاف فى الأهمية النسبية لمصادر معلومات المبحوثين من قادة الرأى فى بعض العمليات الزراعية فى الموالح بكل من محافظتى الدراسة

البيان / المحافظة	معرفة الأصناف						خطوات إنشاء الحديقة						طرق الزراعة						موعد زراعة الأشجار					
	القليوبية			المنوفية			القليوبية			المنوفية			القليوبية			المنوفية			القليوبية			المنوفية		
المصدر	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب
مهندس البساتين	١٤	١٢,٣٩	(٣)	٥٢	٥٤,٧٥	(١)	١٤	١٥,٠٥	(٢)	٥٨	٥٩,١٨	(١)	٣٣	٣٠,٨٤	(٢)	٥٥	٥٩,٢٣	(١)	١٠	١١,٩	(٢)	٤٥	٦١,٦٤	(١)
الخبرة الشخصية	٦٥	٥٧,٥٣	(١)	٩	٩,٤٧	(٣,٥)	٥٨	٦٢,٣٧	(١)	١٩	١٩,٣٩	(٢)	٥٦	٥٢,٣٤	(١)	١٩	٢٠,٤٢	(٢)	٥٧	٦٧,٨٦	(١)	١٣	٦٧,٨١	(٢)
الجيران	١٥	١٣,٢٧	(٢)	٩	٩,٤٧	(٣,٥)	١٠	١٠,٧٣	(٣)	١١	١١,٢٣	(٣)	٩	٨,٤٣	(٣)	٦	٦,٤٤	(٣)	٩	١٠,٧١	(٣)	١٠	١٣,٧٠	(٣)
الحقل الإرشادى	–	–	–	١	١,٠٥	(٨,٥)	٢	٢,١٥	(٥)	–	–	–	١	٠,٩٣	(٦,٥)	١	١,٠٨	(٨,٥)	–	–	–	–	–	–
الأهل	٨	٧,٠٨	(٤)	١١	١١,٥٩	(٢)	٥	٥,٣٨	(٤)	٦	٦,١٢	(٤)	٥	٤,٦٧	(٤)	٥	٥,٣٨	(٤)	٥	٥,٩٦	(٤)	٣	٤,١١	(٤)
مجلة الإرشاد	–	–	–	٥	٥,٢٦	(٥,٥)	١	١,٠٨	(٧,٥)	–	–	–	–	–	–	١	١,٠٨	(٨,٥)	–	–	–	–	–	–
التجار	–	–	–	١	١,٠٥	(٨,٥)	١	١,٠٨	(٧,٥)	–	–	–	١	٠,٩٣	٦,٥	١	١,٠٨	(٨,٥)	١	١,١٩	(٦)	–	–	–
البنك	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	١	١,٣٧	(٥,٥)
الجمعيةالتعاونية	٣	٢,٦٦	(٦)	–	–	–	–	–	–	١	١,٠٢	(٦,٥)	–	–	–	١	١,٠٨	(٨,٥)	–	–	–	–	–	–
محطة البحوث	٧	٦,١٩	(٥)	١	١,٠٥	(٨,٥)	١	١,٠٨	(٧,٥)	٢	٢,٠٤	(٥)	–	–	–	٢	٢,١٥	(٥)	–	–	–	–	–	–
المشتل	–	–	–	٥	٥,٢٦	(٥,٥)	–	–	–	١	١,٠٢	(٦,٥)	–	–	–	١	١,٠٨	(٨,٥)	–	–	–	–	–	–
التليفزيون	–	–	–	–	–	–	١	١,٠٨	(٧,٥)	–	–	–	–	–	–	١	١,٠٨	(٨,٥)	١	١,١٩	(٦)	–	–	–
الإذاعة	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	١	٠,٩٣	٦,٥	–	–	–	١	١,١٩	(٦)	–	–	–
النشرة الفنية	١	٠,٨٨	(٧)	١	١,٠٥	(٨,٥)	–	–	–	–	–	–	١	٠,٩٣	٦,٥	–	–	–	–	–	–	١	١,٣٧	٥,٥
المجموع	١١٣	١٠٠,٠		٩٥	١٠٠,٠		٩٣	١٠٠,٠		٩٨	١٠٠,٠		١٠٧	١٠٠,٠		٩٣	١٠٠,٠		٨٤	١٠٠,٠		٧٣	١٠٠,٠	
المتوسط	١٦,١			٩,٥			١٠,٣٣			١٤,٠			١٣,٣٨			٨,٤٥			١٢			١٢,١٧	

تابع جدول رقم (٢):التشابه والاختلاف فى الأهمية النسبية لمصادر معلومات المبحوثين من قادة الرأى فى بعض العمليات الزراعية فى الموالح بكل من محافظتى الدراسة

المحافظة / العمليات الزراعية	طرق الرى												مكافحة الحشائش								استخدام مخلفات الثمر							
	القليوبية			المنوفية			المجموع			القليوبية			المنوفية			المجموع			القليوبية			المنوفية			المجموع		
المصدر	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب
مهندس المبيدات	١٠	٧,٨٧	(٣)	٩	٦٨,١٧	(١)	١٩	١٤,٨٤	(١)	٥	٤,٢٧	(٥)	٦٣	٥٣,٨٥	(١)	٦٨	٥٨,١٢	(١)	٢٢	٧٦,٩٢	(١)	٢٢	٧٦,٩٢	(١)	٤٤	٤٨,٩	(١)
الخبرة الشخصية	٥١	٤٠,١٦	(١,٥)	١١	١٢,٦٤	(٢,٥)	٦٢	٤٨,٤٣	(٢)	١٩	١٦,٢٤	(٢)	١٩	١٦,٢٤	(٢)	٣٨	٣٢,٤٨	(٢)	٢	٧,٦٩	(٣,٥)	٤	٣,٨٥	(٣,٥)	٦	٦,٦٧	(٣)
الجيران	٥١	٤٠,١٦	(١,٥)	١١	١٢,٦٤	(٢,٥)	٦٢	٤٨,٤٣	(٢)	١٩	١٦,٢٤	(٢)	١٩	١٦,٢٤	(٢)	٣٨	٣٢,٤٨	(٢)	٢	٧,٦٩	(٣,٥)	٤	٣,٨٥	(٣,٥)	٦	٦,٦٧	(٣)
الحقل الإرشادى	–	–	–	–	–	–	–	–	–	١	١,٠٨	(٦)	١	١,٠٨	(٦)	٢	١,٥٤	(٦)	–	–	–	–	–	–	–	–	–
الأهل	٥	٣,٩٣	(٤)	–	–	–	٥	٣,٩٣	(٤)	٥	٥,٣٨	(٤)	–	–	–	٥	٣,٨٥	(٤)	–	–	–	–	–	–	–	–	–
مجلة الإرشاد	١	٠,٧٩	(٨,٥)	–	–	–	١	٠,٧٩	(٨,٥)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
التجار	٢	١,٥٧	(٦)	–	–	–	٢	١,٥٧	(٦)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
التليفون	١	٠,٧٩	(٨,٥)	–	–	–	١	٠,٧٩	(٨,٥)	–	–	–	٤	٤,٣٠	(٥)	٤	٣,٠٨	(٥)	–	–	–	–	–	–	–	–	–
المجموعةالثمانية	٤	٣,١٥	(٥)	–	–	–	٤	٣,١٥	(٥)	٧	٧,٥٢	(٤)	٧	٧,٣٥	(٣)	١٤	١٠,٧٧	(٣)	٣	٣,٢٣	(٥)	–	–	–	٣	٣,٤٥	(٤)
محطة البحوث	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	١	١,٠٨	(٧,٥)	١	١,٠٨	(٤)	٢	٢,٤٥	(٤,٥)
المشتل	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
الكتالوجات	١	٠,٧٩	(٨,٥)	–	–	–	١	٠,٧٩	(٨,٥)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	٢	٢,١٥	(٦)	–	–	–	٢	٢,٤٣	(٥)
الإذاعة	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	١	١,٠٨	(٧,٥)	١	٠,٧٩	(٥)	٢	٢,٤٣	(٥)
الندوة الفنية	١	٠,٧٩	(٨,٥)	–	–	–	١	٠,٧٩	(٨,٥)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
المجموع	١٢٧	١٠٠,٠		٨٧	١٠٠,٠		٢١٤	١٠٠,٠		٩٣	١٠٠,٠		٩٣	١٠٠,٠		١٨٦	١٠٠,٠		٩٣	١٠٠,٠		٤٤	١٠٠,٠		١٣٧	١٠٠,٠	
المتوسط	١٢,٧			١٧,٤			١٤,٢			١٨,٨			١٥,٥			١٨,٨			٢٢			٤,٨			٩,٢		

جـ- طرق الزراعة:

١ - **محافظة القليوبية:** اعتبر أكثر من نصف عينة المبحوثين ٥٢,٣٤% أن الخبرة الشخصية هى المصدر الأول للحصول على المعلومات المتعلقة بطرق الزراعة، وتلى ذلك مهندس البساتين، والجيران، والأهل بنسبة ٣٠,٨٤%، و٨,٤٣%، و٤,٦٧% على الترتيب، ثم الحقل الإرشادى، والتجار، والإذاعة، والنشرة الفنية ٠,٩٣%، وكان المتوسط الحسابى ١٣,٣٨، والإنحراف المعيارى ٢٠,٣٧.

٢ - **محافظة المنوفية:** ذكر أكثر من نصف عينة المبحوثين ٥٩,١٣% أن مهندس البساتين هو المصدر الأول للحصول على المعلومات، وتلى ذلك كل من الخبرة الشخصية، والجيران، والأهل، ومحطة البحوث بنسبة ٢٠,٤٢%، و٦,٤٤%، و٥,٣٨%، و٢,١٥%، ثم الحقل الإرشادى، والتجار، والجمعية التعاونية الزراعية، والمشتل، والتليفزيون بنسبة ١,٠٨% لكل منهم، وكان المتوسط الحسابى ٨,٤٥، والإنحراف المعيارى ١٦,٣٤.

د - **موعد زراعة الأشجار:**

١ - **محافظة القليوبية:** اعتبر أكثر من ثلثى المبحوثين ٦٧,٨٦% أن الخبرة الشخصية هى المصدر الأول للحصول على المعلومات المتعلقة بموعد زراعة الأشجار، وقد تلى ذلك مهندس البساتين، والجيران، والأهل بنسبة ١١,٩%، ١٠,٧١%، ٥,٩٦%، ثم التجار، والتليفزيون، والإذاعة بنسبة ١,١٩% لكل منهم، وكان المتوسط الحسابى ١٢,٠، والإنحراف المعيارى ٢,٢١.

٢ - **محافظة المنوفية:** ذكر أقل من ثلثى المبحوثين قادة الرأى ٦١,٦٤% أن مهندس البساتين هو المصدر الأول للحصول على المعلومات، وتلى ذلك كل من الخبرة الشخصية، والجيران، والأهل بنسبة ١٧,٨١%، ١٣,٧١%، ٤,١١%، ثم البنك، والنشرة الفنية ١,٣٧%، وكان المتوسط الحسابى ١٢,١٧، والإنحراف المعيارى ١٦,٨٣.

هـ- مقاومة الحشائش:

١ - **محافظة القليوبية:** ذكر حوالى ٨٠,٣٢% من جملة المبحوثين كل من الخبرة الشخصية، والجيران كمصدر أول للمعلومات عن مقاومة الحشائش ٤٠,١٦% لكل منهما، وتلى ذلك مهندس البساتين، والأهل، والجمعية التعاونية، والتجار بنسبة ٧,٨٧%، و٣,١٥%، و١,٥٧% على التوالى، وقد احتل التليفزيون، ومجلة الإرشاد الزراعى، والنشرة الفنية المركز الأخير بنسبة ٠,٧٩% لكل منهم، وكان المتوسط الحسابى ١٢,٧، والإنحراف المعيارى ٢٠,٣٨.

٢ - **محافظة المنوفية:** ذكر أكثر من ثلثى العينة ٦٨,٩٧% أن مهندس البساتين هو المصدر الأول للحصول على معلومات، ثم الخبرة الشخصية، والجيران بنسبة ١٢,٦٤% لكل منهما، ثم محطة البحوث الزراعية، والإذاعة ٣,٤٥%، و٢,٣٠% على الترتيب، وكان المتوسط الحسابى ١٧,٤، والإنحراف المعيارى ٢٤,١٩.

و - **طرق الرى:**

١ - **محافظة القليوبية:** اتضح أن أقل من ثلثى المبحوثين ٦٢,٣٧% اعتبروا أن الخبرة الشخصية كانت المصدر الأول للحصول على المعلومات المتعلقة بطرق الرى، ثم الجيران، ومهندس البساتين، والأهل، والجمعية التعاونية الزراعية، والتليفزيون بنسبة ١٥,٠٤%، و٩,٦٧%، و٥,٣٨%، و٣,٢٣%، و٢,١٥% على التوالى، ثم محطة البحوث، والنشرة الفنية ١,٠٨% لكل منهما، وكان المتوسط الحسابى ١٥,٥، والإنحراف المعيارى ١٩,٢٧.

٢ - **محافظة المنوفية:** ذكر ثلثى العينة ٦٤,٥٢% أن مهندس البساتين هو المصدر الأول للحصول على المعلومات، تلى ذلك الجيران، والخبرة الشخصية، والجمعية التعاونية الزراعية، والبنك بنسبة ١٢,٩%، و٩,٦٨%، و٧,٥٢%، و٤,٣٠% على الترتيب، وكان المتوسط الحسابى ١٥,٥، والإنحراف المعيارى ١٢,١٣.

ز - **التسميـــــد:**

١ - **محافظة القليوبية:** اعتبر أكثر من ثلثى عينة المبحوثين ٦٧,٠٢% أن الخبرة الشخصية كانت هى المصدر الأول للحصول على المعلومات المتعلقة بالتسميد، وقد تلى ذلك الجيران،والجمعية التعاونية الزراعية، والأهل، ومهندس البساتين، والتجار بنسبة ١١,٧%،و٧,٤٥%، و٦,٣٨%، و٥,٤٢%، و٢,١٣% على الترتيب، وكان المتوسط الحسابى ١٨,٨، والإنحراف المعيارى ٢٣,٣٧.

٢ - **محافظة المنوفية:** تبين أن أكثر من نصف المبحوثين ٥٣,٨٥% ذكروا أن مهندس البساتين هو المصدر الأول للحصول على المعلومات، وقد تلى ذلك كل من الجيران، والجمعية التعاونية الزراعية بنسبة ١٦,٢٤%، و١٠,٢٦% لكل منهما، ثم الأهل، ومحطة البحوث الزراعية بنسبة ٥,١٣% لكل منهما، ثم الخبرة الشخصية، والبنك بنسبة ٤,٢٧% لكل منهما، ثم التجار بنسبة ٠,٨٥%، وكان المتوسط الحسابى ١٤,٦٢، والانحراف المعيارى ٢٠,٣٠.

ح - **استخدام منظمات النمو:**

١ - **محافظة القليوبية:** اتضح أن أكثر من ثلاث أرباع المبحوثين ٧٦,٩٢% اعتبروا أن المصدر الأول لمعلوماتهم عن استخدام منظمات النمو هو مهندس البساتين، يلى ذلك كل من الجيران، والأهل، وكانت نسبة كل منهما ٧,٦٩%، ثم الخبرة الشخصية،ومحطة البحوث الزراعية وكانت نسبة كل منهما ٣,٨٥%، وقد بلغ المتوسط الحسابى ٥,٢، والإنحراف المعيارى ٨,٢٩.

٢ - **محافظة المنوفية:** تبين أن نصف أفراد العينة ٥٠% اعتمدوا على مهندس البساتين كمصدر أول للمعلومات، تلى ذلك الجمعية التعاونية الزراعية بنسبة ١٥,٩٢%، ثم الخبرة الشخصية، والجيران بنسبة ٩,٠٩% لكل منهما، ثم محطة البحوث، والتجار بنسبة ٦,٨٢%، ٤,٥٤% على التوالى وتساوى كل من الأهل، والبنك بنسبة ٢,٢٧%، وكان المتوسط الحسابى ٤,٨، والإنحراف المعيارى ٦,٩٥.

مما سبق يتضح أن المبحوثين قادة الرأى فى محافظة القليوبية كان مصدر معلوماتهم فى العمليات الزراعية المدروسة هو الخبرة الشخصية، ويليها مهندس البساتين عدا فى استخدام منظمات النمو فكان المصدر الأول هو مهندس البساتين، ويليه الجيران، أما فى محافظة المنوفية فكان مصدر المعلومات فى العمليات الزراعية المدروسة فى الموالح هو مهندس البساتين، يليه الخبرة الشخصية أو الجيران، وكانت المعلومات فى وسائل الاتصال الجماهيرية مثل: الإذاعة، والتليفزيون، والنشرة الفنية، ومجلة الإرشاد الزراعى فى كلا المحافظتين قليلة أو منعدمة نتيجة لعدم معرفة المبحوثين بتلك الوسائل، أو لعدم وصولها إليهم.

ثالثاً: العلاقة بين درجة إستخدام مصادر معلومات المبحوثين من قادة الرأى فى بعض العمليات الزراعية فى الموالح كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة المدروسة:

لاختبار صحة الفرض الإحصائى الأول والذى ينص على أنه "لاتوجد علاقة بين درجة إستخدام مصادر معلومات المبحوثين قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة المدروسة" استخدم معامل الارتباط البسيط لبيرسون حيث توصلت النتائج الموضحة بجدول رقم (٣) إلى ما يلى:

- وجود علاقة ارتباطية طردية معنوية عند مستوى ٠,٠١ بين المتغيرات المستقلة التالية: عدد سنوات التعليم المنتظم، والانفتاح على العالم الخارجى، ودرجة تبنى بعض المستحدثات الزراعية، ودرجة الاتجاه نحو التغيير، ودرجة قيادة الرأى وبين درجة إستخدام مصادر قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح.

- وجود علاقة ارتباطية طردية معنوية عند مستوى ٠,٠٥ بين المتغيرات المستقلة التالية: حجم الحيازةالمزرعية،وحجم الحيازة المنزرعة موالح،ودرجةالاهتمام ببعض العمليات التسويقية وبين درجة إستخدام مصادر معلومات قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح كمتغير تابع.

- عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين متغيرى السن، ودرجة المشاركة فى المنظمات الرسمية وبين درجة إستخدام مصادر معلومات قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح كمتغير تابع.

وبناء على هذه النتائج لم يمكن رفض الفرض الإحصائى الأول فيما يختص بمتغيرى السن، ودرجة المشاركة فى المنظمات الرسمية. بينما يمكن رفض هذا الفرض فيما يتعلق ببقية المتغيرات المستقلة المدروسة.

جدول رقم (٣): قيم معامل الارتباط بين درجة إستخدام مصادر معلومات المبحوثين من قادة الرأى فى بعض العمليات الزراعية فى الموالح (كمتغير تابع) وبين المتغيرات المستقلة المدروسة

مسلسل	المتغيـــــرات	قيم معاملات الارتباط البسيط
١	السن	٠,٠٦١١
٢	عدد سنوات التعليم المنتظم	**٠,٤٥٢٢
٣	حجم الحيازة المزرعية	*٠,٢٠٦٥
٤	حجم الحيازة المزرعية موالح	*٠,١٧٦٩
٥	درجة الانفتاح على العالم الخارجى	**٠,٢١٦٧
٦	درجة المشاركة فى المنظمات الرسمية	٠,٠٤٠٥
٧	درجة تبنى بعض المستحدثات الزراعية	**٠,٣١١٧
٨	درجة الاهتمام ببعض العمليات التسويقية	*٠,١٨٧١
٩	درجة الاتجاه نحو التغيير	**٠,٢٣٣١
١٠	درجة قيادة الرأى	**٠,٣٢٤٧

القيمة الجدولية بدرجات حرية ١٤٨.

* معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٥٧.

** معنوى عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٢٠٧.

رابعاً: استخدام بعض المتغيرات المستقلة المدروسة فى تفسير تباين المتغير التابع:

لاختبار صحة الفرض الإحصائى الثانى والذى ينص على أنه "لا تسهم المتغيرات المدروسة ذات العلاقة الارتباطية المعنوية مجتمعة فى تفسير تباين المتغير التابع وهو درجة إستخدام مصادر معلومات المبحوثين من قادة الرأى فى بعض العمليات الزراعية فى الموالح، ولتحديد نسبة هذا الإسهام فقد استخدم نموذج التحليل الارتباطى الإنحدارى المتعدد الصاعد Step Wise حيث اتضح من جدول رقم (٤) أن ثلاثة متغيرات فقط قد ساهمت فى التباين الكلى المفسر لدرجة إستخدام مصادر معلومات المبحوثين من قادة الرأى فى بعض العمليات الزراعية وكانت نسبة اسهامهم مجتمعين ٢٢,١٧٦% يعزى فيها ١٦,٣١٢% لمتغير درجة قيادة الرأى، ٣,٦٣٦% لدرجة الاهتمام ببعض العمليات التسويقية، و٢,٢٢٨% لعدد سنوات التعليم المنتظم، وباختبار معنوية هذا الإسهام استخدم قيمة "ف" لمعنوية معامل الانحدار اتضح أن نسبة اسهام هذه المتغيرات معنوية عند مستوى ٠,٠١.

جدول رقم (٤): نتائج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد للعلاقة بين درجة إستخدام مصادر معلومات المبحوثين من قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية (كمتغير تابع) وبين المتغيرات المستقلة المدروسة

خطوات التحليل	المتغير المستقل للتحليل	معامل الارتباط المتعدد	% التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	التباين المفسر للمتغير التابع	معامل الانحدار	قيمة "ف"
الأولى	قيادة الرأى	٠,٤٠٣٨٨	١٦,٣١٢	١٦,٣١٢	٠,٠٨٣٠١٥	٢٨,٨٤٧٥٩
الثانية	الاهتمام ببعض العمليات التسويقية	٠,٤٤٦٦٣	١٩,٩٤٨	٣,٦٣٦	٠,١٥٢٤٦٧	١٨,٣١٥٠٤
الثالثة	درجة سنوات التعليم المنتظم	٠,٤٧٠٩١	٢٢,١٧٦	٢,٢٢٨	٠,٠٣٧٤٥٦	٣,٨٦٧٥٩

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠١= ٤,٩١

الثابت ١,١٠٨٦٦٨ عند درجات حرية ٢.

قيمة "ف" معنوية عند مستوى ٠,٠١.

وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الإحصائى الثانى فيما يتعلق بمتغيرات درجة قيادة الرأى، ودرجة الاهتمام ببعض العمليات التسويقية، وعدد سنوات التعليم المنتظم. بينما لا يمكن رفض هذا الفرض فيما يتعلق ببقية المتغيرات المدروسة.

وبذلك تتضح أهمية وإسهام كل من درجة قيادة الرأى، ودرجة الاهتمام ببعض العمليات التسويقية، وعدد سنوات التعليم المنتظم فى درجة إستخدام مصادر معلومات المبحوثين من قادة الرأى عن بعض العمليات الزراعية فى الموالح.

توصيات الدراسة:

فى ضوء ما أسفرت عنه الدراسة فإنه يمكن الاستفادة من القادة المحليين فى محصول الموالح بالمحافظتين المدروستين من خلال تنظيم برامج تدريب مناسبة مع زيادة الاهتمام بتواجد مهندس البساتين فى محافظة القليوبية مع زراع الموالح وتوفير النشرات الفنية المتعلقة بالمحصول ومجلات الإرشاد الزراعي، وتعريف الزراع بمواعيد إذاعة البرامج الإرشادية المتعلقة بالمحاصيل البستانية وبصفة خاصة الموالح.

المراجـــــع

١- الإحصائيات الزراعية ، قطاع الشئون الإقتصادية ، الجزء الثانى ، وزارة الزراعة و استصلاح الاراضى ، الجيزة ٢٠٠٣ .

٢- الدخل الزراعى ، قطاع الشئون الاقتصادية ، وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ، الجيزة ، ٢٠٠٢ .

٣ – الرافعى، أحمد كامل (دكتور)، الإرشاد الزراعى (علم وتطبيق)، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، الجيزة، ١٩٩٢/١٩٩١.

٤ – الصديقى، سلوى عثمان، بدوى، هناء حافظ (دكتوران)، أبعاد العملية الاتصالية، رؤية نظرية وعملية ودافعية، المكتب الجامعى الحديث، الإسكندرية.

٥ – العادلى، أحمد السيد، الشاذلى، فتحى أحمد (دكتوران)، الإرشاد الزراعى فى المجتمعات المستحدثة، المؤسسة المصرية العامة لاستزراع وتنمية الأراضى، شئون تكوين وتنمية المجتمع، القاهرة، ١٩٧٤.

٦ – حجازى، مصطفى كمال (دكتور)، إنتاج محاصيل الفاكهة، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٧٦.

٧ – رشتى، جيهان أحمد (دكتورة)، الأسس العلمية لنظريات الإعلام، الطبعة الثانية، دار الفكر العربى، ١٩٧٨.

٨ – روجرز، إفريت، م، الأفكار المستحدثة وكيف تنتشر، ترجمة سامى ناشد، عالم الكتب، ١٩٦٢.

٩ – سعد الدين، محمد حسين، وشريف، سلامة السيد سالم (دكتوران)، زراعة الموالح وإنتاج الموالح فى أراضى الوادى والدلتا، نشرة بحثية رقم ٤٣٣، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، ١٩٩٨.

١٠ – عبد الغفار، عبد الغفار طه (دكتور) ، الإرشاد الزراعى بين الفلسفة والتطبيق، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٧٥.

١١ – عوض، عبد العليم محمد السيد، دور القادة التعاونيين المحليين من الزراع فى دعم العمل الإرشادى بالقرية المصرية، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، ١٩٩٨.

١٢-فهمى، عفاف ميخائيل جبران (دكتورة)، الأهمية النسبية لمصادر معلومات قائدات الرأى الريفيات فى بعض مجالات الإنتاج الزراعى فى قرية مصرية، نشرة بحثية رقم ٢٠٥، معهد بحوث الإرشاد الزراعى، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى.

١٣- كوكب، عبد المنعم محمد، العوامل الاقتصادية والاجتماعية والثقافية المؤثرة على مشاركة القادة المحليين فى العمل الإرشادى الزراعى بمحافظة سوهاج، رسالة ماجستير، قسم الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفى، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، ١٩٩٣.

١٤- مليكة، لويس كامل (دكتور)، قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى البلاد العربية، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥.

١٥-نشرة التجارة الخارجية لأهم المحاصيل الزراعية ، قطاع الشئون الإقتصادية ، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، الجيزة ، ٢٠٠٤ .

١٦- همام، عادل محمد حسن (دكتور)، مصادر اتصال الأفكار المستحدثة خلال مراحل التبنى بقرية شمال سيناء تحت ظروف الاحتلال الإسرائيلى فى الفترة من ١٩٦٧ حتى ١٩٧٩، مجلة البحوث والتنمية الزراعية بالمنيا، مجلد رقم ٢، عدد (١)، كلية الزراعة، جامعة المنيا، ١٩٩٠.

17- Rogers E.M., F.F. Shoemaker, Communication Innovalion, nd, ed N.Y., U.S.A.

18 - Rogers, E. M. L., Sevening, Modernezation Among Peasants the Impact of Communycation Clion, Holt, Rinehart, Winston, Inc, N.Y., U.S.A.

RELATIVE IMPORTANCE OF INFORMATION SOURCES OF OPINION LEADERS ON SOME AGRICULTURAL PRACTICES CONCERNING CITRUS PRODUCTION IN EL KALUBIA AND MENOUFIA GOVERNORATES

HESHAM M. M. EL- AROUSI

Agricultural Extension and Rural Development Research Institute, A. R. C., Giza, Egypt.

(Manuscript received 10 October 2003)

Abstract

The main objective of this research was to determine the relative importance of knowledge sources of opinion leaders on some agricultural practices concerning citrus production in El Kalubia and Menoufia governorates , such as varieties, Horticulture farm establishing steps, plantation methods, timing of trees plantation, weeding control, irrigation methods, fertilization and growing promotion (regulators). Also the study aimed to identify the similarity or the difference between the two governorates and the relative importance of knowledge sources and to determine the relationship between some independent variables and the degree of knowledge sources.

Data were collected by personal interviews using pre-test questionnaire from a sample consisting of 150 opinion leaders in the two governorates. Frequencies, percentages, mean, standard deviation, simple correlation and multiple correlation and regression analysis (step wise) were used to analze data .

The most important findings could be summarized as follows :

- Self experience was the first knowledge in the following items :varieties, farm horticulture establishing steps and timing trees plantation.
- Horticulture engineer was the first source at plantation methods, weed control and growing promotion (regulators) issues.
- Horticultural engineer and self experience were equal source to get irrigation methods and fertilization knowledge .
- In El Kalubia governorate self experience was the first source to obtain all agricultural issues studies except weeding control that had neighbors source as equal as self experience in getting knowledge. Also horticultural engineer was the first source to get growing promotion (regulators).
- In Menoufia governorate the horticultural engineer was the first source to get knowledge in all stdied agricultural issues.
- It was found positive significant relationships at 0.01 level between the degree of utilizing knowledge sourcs of opinion

leaders in citrus production issues as dependent variable and each of the following independent variables: educational level, cosmopolitenesse, adoption of new agricultural innovation degree, attitude towards change degree.
It was found significant positive relationships at 0.05 level between the dependent variable and some marketing issues on citrus, farm size and farm citrus size.

According to step wise Analysis it was appeared that the effecting of opinion leadership and some educational level and some marketing issues on citrus explained significantly the independent variable.